



**Datum**

2026-06-04

**Adress**

**Diarienummer**

TN-2026-1948

**Yttrande**

**Till**

Stadskontoret

**Remiss Landsbyggs- och infrastrukturdepartementet  
Uppdrag att föreslå ändringar i  
trafikbullerförordningen, STK-2026-796  
STK-2026-796**

Tekniska nämnden föreslår besluta att lämna följande yttrande:

**Sammanfattning**

Tekniska nämnden anser att de kostnader som kan uppstå för samhället, kommunen och väghållaren genom den föreslagna förändringen i trafikbullerförordningen inte vägs upp av de fördelar ett förenklat och mer differentierat bostadsbyggande kan ge.

**Yttrande**

Plan- och bygglagen (PBL) ställer krav på att bebyggelse förläggs så att bullerstörningar kan förebyggas, att bostäder lokaliseras, utformas och placeras, så att olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller förebyggs. Bedömningen ska inte göras med ekonomiska avvägningar utan utifrån medicinsk och miljömässig bedömning och vad människor i allmänhet uppfattar som olägenhet.

Väghållaren hanterar idag åtgärder för äldre bebyggelse där bullerkrav inte ställts i detaljplan. Det är varken ekonomiskt eller kapacitetsmässigt rimligt att väghållaren även ska åtgärda vid ny bebyggelse för att den privata marknaden eventuellt ska göra vinster.

Tekniska nämnden menar att de samhällskostnader som uppstår med fler bullerexponerade boende bör räknas in mot att förslaget troligtvis inte uppfyller syftet med ett förenklat bostadsbyggande.

Det går inte att likställa bullerskyddade uteplatser genom ljuddämpad sida med en god inomhusmiljö då sömnstörningar är den största hälsorisken kopplat till buller. Det är inte förenligt med Folkhälsomyndigheternas rekommendationer om ljudnivå inomhus.



Praktiskt kan förslaget leda till fler bostäder i bullerutsatta lägen, vilket kan öka antalet klagomål mot väghållaren. Samtidigt kan väghållaren i tillsynsärenden i större utsträckning hänvisa till att bullret är "PBL-godtaget" inom detaljplanen och att tillsynsutrymmet enligt 26 kap. 9 a § MB är begränsat, samt att det inte är skäligt att väghållaren ensam bär kostnaden för att kompensera en medvetet bullerutsatt planlösning när frågan idag går att lösa i detaljplaneskedet med betydligt mindre resurser. Tid och resurser kommer läggas på utredningar och handläggning av ärenden som i slutändan avskrivs i stället för på strategiska bulleråtgärder. De boende hamnar i kläm.

Sammanfattningsvis menar tekniska nämnden att en förändring av trafikbullerförordningen inte kommer att flytta det miljörättsliga ansvaret från väghållaren, men det kan komma ändra verksamhetens arbetssätt och belastning. Det kan bli fler bullerutsatta bostäder, fler tillsynsärenden och ett större behov för väghållaren att bevaka att kommunen, genom stadsbyggnadsnämnden, i planprocessen inte i förväg planerar in problem som senare förväntas lösas genom kostsamma bulleråtgärder på vägsidan.

Ordförande

[Förnamn Efternamn]

[Fyll i titel]

[Förnamn Efternamn]

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden.]